

Orientaciones en la realización: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

Definición

La revisión bibliográfica es un tipo de artículo científico que recopila la información más relevante sobre un tema específico siguiendo el método científico.

Etapas

Se puede detallar 4 fases:

- 1.- Definir los objetivos de la revisión.
- 2.- Realizar la búsqueda bibliográfica:
 - Consulta de bases de datos y fuentes documentales.
 - Establecimiento de la estrategia de búsqueda.
 - Especificación de los criterios de selección de documentos.
- 3.- Organización de la información.
- 4.- Redacción del artículo.

Estructura

Estructura del artículo de revisión.

- 1.- Introducción
 - Definir objetivos
- 2.- Método
 - Búsqueda bibliográfica.
 - Criterios de selección.
 - Recuperación de la información. Fuentes documentales
 - Evaluación de la calidad de los artículos seleccionados.
 - Análisis de la variabilidad, fiabilidad y validez de los artículos.
- 3.- Desarrollo y discusión
 - Organización y estructuración de los datos. Elaboración del mapa mental.
 - Combinación de los resultados de diferentes originales.
 - Argumentación crítica de los resultados (diseños, sesgos, limitaciones, conclusiones extraídas)
- 4.- Conclusión
 - Elaboración de conclusiones coherentes basadas en los datos y artículos analizados.
- 5.- Referencias
 - Referencias bibliográficas de los documentos utilizados.

Validación

Estas serían las preguntas frecuentes que le ayudarán a validar la calidad de la revisión bibliográfica

1. ¿Se especifica el propósito de la revisión?
2. ¿Se han identificado las fuentes y las bases de datos consultadas?
3. ¿Se especifica la estrategia de búsqueda?
4. ¿Se han definido los criterios empleados en la selección de artículos?
5. ¿Se citan las fuentes primarias en la revisión?
6. ¿Las referencias son actuales?
7. ¿Están identificados y descritos los estudios relevantes?
8. ¿Es fiable y válida la propia evaluación de los estudios analizados?
9. ¿Están identificadas y descritas las teorías relevantes?
10. ¿Están descritos los estudios emblemáticos relevantes?
11. ¿Se critican los estudios relevantes?
12. ¿Está descrito el conocimiento actual sobre el problema de investigación?
13. ¿Identifica la revisión de la bibliografía el vacío existente en la base del conocimiento?
14. ¿Se han combinado correctamente los resultados de los estudios primarios?
15. ¿Las conclusiones de los autores se fundamentan en los datos analizados?
16. ¿Está la revisión de la bibliografía claramente organizada, lógicamente desarrollada y escrita de forma concisa?

Fuentes interesante para leer:

Guirao-Goris, J.A; Olmedo Salas, A; Ferrer Ferrandis, E. (2008) El artículo de revisión. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria, 1, 1, 6. [Consultado el 7 de Enero de 2016]; Disponible en: [file:///C:/Users/scorral/Downloads/EL%20ARTICULO%20DE%20REVISION-2%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/scorral/Downloads/EL%20ARTICULO%20DE%20REVISION-2%20(1).pdf).

Moyano Rubiales, D; Bravo Arcas, ML; García Ayllón, MB; Pinazo Sevilla, L. Efectos adversos que produce la povidona yodada en gestantes y lactantes: revisión bibliográfica; Enfermería Docente [artículo en internet], 2013; [Consultado el 7 de enero de 2016]; 99: 42-44; Disponible en: <http://www.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/huvvsites/default/files/revistas/ED-99-10.pdf>